

From: OSOBA FIZYCZNA
Sent: Thursday, June 20, 2013 11:28 PM
To: Stanowisko informacyjne w BLO
Subject: Projekt ustawy o ochronie krajobrazu

Do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
Pana Bronisława Komorowskiego
Panie Prezydencie

Poniższe spostrzeżenia są wynikiem naszych bezpośrednich doświadczeń. W dniu, w którym rozpoczął Pan debatę społeczną w sprawie ochrony krajobrazu polskiego, my mieszkańcy Kościelnej Górki w Zagnańsku zamieszałi przy starej alei ponad 60 lip i klonów okalających drogę, której pochodzenie datuje się na 1664 rok, rok ergowania parafii przez biskupa krakowskiego Andrzeja trzebickiego byliśmy świadkami wycinania tego starego szlaku królewskiego z Krakowa do Warszawy, który znajdował na Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Mimo wielkiego zaangażowania mieszkańców, miłośników regionu i organizacji ratujących takie zabytki, nie udało się nam ustanowić alei- aleją zabytkową. Z wielką determinacją, w asyście ogólnopolskich organizacji chroniących krajobraz kulturowy Polski, a także przy udziale lokalnych i ogólnopolskich mediów, urzędnicy , w asyście policji dopuścili się barbarzyńskich działań, wycinając przepiękną aleję zdrowych drzew w czasie okresu lądowego a także naruszając ochronę gatunkową. Ani Urząd Gminy, ani Starosta, RDOŚ, Konserwator Przyrody, Wojewoda, policja, Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, nie wykonali żadnych działań mogących ochronić tak wspaniały obiekt historyczno- przyrodniczy. Jesteśmy głęboko wstrząśnięci ignorancją , niewiedzą i zuchwałością urzędników, którzy oprócz tego, że są niekompetentni, manipulują przepisami licząc na niewiedzę i rezygnację obywateli. Mamy nadzieję, że zamiłowanie Pana Prezydenta do historii, tradycji i piękna polskiej przyrody przełoży się na efektywne akty prawne, które nigdy więcej nie dopuszczą do niszczenia dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego w naszym kraju. Niech ten stary królewski szlak, który nie zasłużył na miano pomnika przyrody, stanie się pomnikiem nowej jakości w obronie wartości które dla każdego obywatela powinny być bezcenne. Z wyrazami szacunku, w imieniu świadomych mieszkańców Gminy Zagnańsk

Zapraszamy do zapoznania się z materiałami :

https://www.facebook.com/dorotajablonska/media_set?set=a.2082107899155.2098680.1438826892&type=3

http://www.petycjeonline.com/wniosek_o_ustanowienie_zabytkowej_alei_drzew_zag_nasku

<https://www.facebook.com/events/191165484367534/permalink/200858770064872>

WNIOSKI DO USTAWY

1. Zasadności stosowania scepustawy
 - rygorystyczne przepisy, określające zasadność stosowania tego przepisu
 - zastosowanie tylko w sytuacjach mających strategiczne znaczenie dla regionu i nie dlatego, że tak stwierdził urzędnik- muszą to być rzetelne informacje potwierdzone przez niezależnych ekspertów.
 - powinny to określać jasne i przejrzyste przepisy, które nie pozwalają na manipulacje urzędników

Pomniejszanie udziału społeczeństwa w dostępie do informacji, odwołań itd. jest NIEBEZPIECZNE. Urzędnicy wykorzystują ten przepis nagminnie, przy małych lokalnych inwestycjach w obawie przed świadomością obywateli, którzy np. nie godzą się na bezsensowne niszczenie krajobrazu.

2. Walory przyrodnicze, kulturowe i historyczne powinny być priorytetowe dla planowych inwestycji, zwłaszcza na terenach chronionego krajobrazu itp.

3. Wysokie standardy dotyczące kompetencji osób uprawnionych do sporządzania ekspertyz dendrologicznych, ornitologicznych, botanicznych itd.

4. Ekspertyzy do decyzji środowiskowej i ewentualnej wycinkowej powinny być przeprowadzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, nadawane przez specjalistów w danej dziedzinie, będące osobami o wiedzy i reputacji nie budzącej żadnych wątpliwości, nie związanych z urzędami i układami politycznymi. Niezależni.

5. Zmiany w funkcjonowaniu RDOŚ

RDOŚ jest fikcyjnym urzędem, który nie chroni przyrody w aktywny sposób.

Działania RDOŚ w obrębie ochrony środowiska, a także w momencie jego łamania, powinny być natychmiastowe i zawsze w imieniu ochrony przyrody, a nie ochrony inwestycji.

- Konserwator Przyrody powinien być niezależnym specjalistą, najlepiej powoływanym z rekomendacji organizacji pozarządowych, które posiadają rozległą wiedzę i kontakty z najlepszymi specjalistami w danej dziedzinie.

6. Kompetencje policji są kompromitujące dla tego urzędu.

Policja nie zna prawa- z zasady broni urzędników a nie obywateli.

7. Udział organizacji pozarządowych i obywateli powinien być jak najszerszy i traktowany z największą powagą. Świadomość i wiedza prawnicza ludzi jest o wiele większa niż urzędów.

8. Działania wojewody w obrębie ochrony środowiska wskazują, że jest funkcja reprezentacyjna nie mająca wpływu nawet na kontrolę przestrzegania rozporządzeń wychodzących z tego urzędu.

Wojewoda zachowuje się jak typowy urzędnik niskiego szczebla, który chce mieć spokój. W sytuacji gdzie petycja z 600 podpisami zwracającymi uwagę na olbrzymią wartość kulturową i historyczną pojawia się w urzędzie- nie ma żadnego zainteresowania, jest odbicie do gminy działania policji, były skierowane przeciwko mieszkańcom nie znają prawa- zawsze bronią urzędników, nawet w sytuacji, w której to mieszkańcy posiadali dokumenty poświadczające ich własność, a gmina takich dokumentów nie posiada- błędy w wywłaszczeniach.

Przede wszystkim bezzasadne jest wykorzystywanie specustawy do tak małych inwestycji. Spotykamy się tu z ogromnymi nadużyciami, ze strony urzędników, którzy bardzo sobie cenią uniemożliwienie społeczeństwu dostępu do informacji.

Przeciwko kilkunastu mieszkańcom, rada gminy zastosowała specustawę- ograniczającą dostęp do informacji i możliwości zatrzymania tego barbarzyńskiego zdarzenia.

Ekspertyzy dendrologiczne, były zrobione pod inwestycję, przez lokalnego leśnika, który równocześnie jest odpowiedzialnym za tzw. "zadrzewianie" terenów.

Rada Gminy a także wójt nie wykazywali żadnego zainteresowania znalezieniem kompromisu w tej sprawie.