

Uwagi woj. łódzkiego do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu

Przedstawiony do konsultacji projekt zawiera wiele definicji i rozwiązań prawnych jednakże mimo tego, propozycje te pozostawiają problemowe kwestie prawne w dalszym ciągu nierozwiązane.

1. Art. 5 – w związku z propozycją ustanawiania planów ochrony parków, jako aktów prawa miejscowego, proponuje się zmodyfikować pkt 3 i 4 w następującym brzmieniu:

3) w art. 48 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) jest zgodna z przepisami o ochronie przyrody, planami ochrony parków krajobrazowych, w szczególności z urbanistycznymi zasadami ochrony krajobrazu – jeśli obowiązują na danym obszarze”

4) w art. 49 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) zgodność z planami ochrony parków krajobrazowych i urbanistycznymi zasadami ochrony krajobrazu – jeśli obowiązują na danym obszarze”.

2. Art. 7 – marszałek województwa jest organem ochrony przyrody, a więc również krajobrazu, w związku z tym powinien mieć możliwość aktywnego uczestnictwa w ich praktycznej ochronie. Proponuje się przededagować pkt 2 i pkt 3:

2) po art. 37 dodaje się art. 37a i 37b w brzmieniu:

„Art. 37a ust. 1. Rada gminy.....

4. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przed przedłożeniem radzie gminy projektu uchwały, o której mowa w ust. 1:

1) zasięga opinii o projekcie od marszałka województwa, regionalnego dyrektora ochrony środowiska i wojewódzkiego konserwatora zabytków,

3) w art. 53 w ust. 4 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) marszałkiem województwa w odniesieniu do parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, w tym proponowanych na ich obszarze inwestycji o charakterze dominant krajobrazowych w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”

4) w art. 53 ust. 4 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) regionalnym dyrektorem ochrony środowiska – w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 i 8 obszarów objętych ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym proponowanych na ich obszarze inwestycji o charakterze dominant krajobrazowych w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody”

Ww. propozycje są konsekwencją ustanowienia marszałka województwa organem ochrony przyrody od dnia 1 stycznia 2012 r. Niestety, nie wyposażono marszałka, jako organu ochrony przyrody, w żadne kompetencje władcze w stosunku do form ochrony przyrody stanowiących przez sejmiki województw. Ponadto, powyższe zapisy pozwolą na rozdzielenie zadań marszałka

i regionalnego dyrektora ochrony środowiska , co w istotny sposób powinno przyczynić się do wzrostu skuteczności ich działań.

3. Art. 9

po rozdziale 1 dodaje się rozdział 1a w brzmieniu:

Art. 5a ust.1 Dla obszaru województwa sporządza się, nie rzadziej niż na raz na 20 lat, audyt krajobrazowy .

4. Sporządzający projekt audytu krajobrazowego przy jego opracowaniu uwzględnia cele ochrony i ustalenia planów ochrony dla form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 pkt 3-4 i 9.

4. Art. 16:

ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Park krajobrazowy, zespół parków krajobrazowych jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną działającą w formie jednostki budżetowej.”

po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

5a. Statut parku krajobrazowego lub zespołu parków krajobrazowych, określający strukturę organizacyjną parku lub zespołu parków, nadaje sejmik województwa w drodze uchwały.

5b. Statut parku krajobrazowego położonego na terenie więcej niż jednego województwa nadaje w drodze uchwały sejmik województwa, na którego obszarze działania znajduje się większa część parku, w porozumieniu z pozostałymi sejmikami województw.”,

Proponowane zapisy jednoznacznie oddzielają formę ochrony przyrody, jaką jest park krajobrazowy, od sposobu zarządzania nią przy pomocy jednostki budżetowej też nazywanej parkiem krajobrazowym - w przeszłości te kwestie były notorycznie mylone. Porządkują również kwestie dotyczące parków krajobrazowych leżących na terenie kilku województw.

5. Art. 19 ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Sejmik województwa ustanawia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, plan ochrony dla parku krajobrazowego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania projektu planu albo odmawia jego ustanowienia, jeżeli projekt planu jest niezgodny z celami ochrony przyrody *i krajobrazu*. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody *i krajobrazu*.”;

6. Art. 23:

ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyznaczenie lub **powiększenie** obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.”,

Proponowana w projekcie zmiana nie daje możliwości powiększenia obszaru chronionego krajobrazu, bez powoływania go od nowa. Zapis powinien brzmieć analogicznie jak do parku krajobrazowego.