

From: WUOZ Olsztyn [<mailto:wuoz.olsztyn@wuoz.olsztyn.pl>]
Sent: Thursday, June 20, 2013 2:29 PM
To: Stanowisko informacyjne w BLO
Cc: Joanna Machudera-Szwankowska; sekretariat Olgierd Dziekoński
Subject: ustawa o ochronie krajobrazu - konsultacje

Szanowni Państwo,

odpowiadając na e-mail z dnia 25.05.2013r. w sprawie konsultacji społecznych dot. „USTAWY O OCHRONIE KRAJOBRAZU”, przesyłam poniżej uwagi organu ochrony konserwatorskiej:

- Art. 8 - dot. zmiany brzmienia definicji „krajobraz kulturowy” - wątpliwości dotyczą dodanego fragmentu „postrzegana przez ludzi przestrzeń”, który wydaje się ograniczać określenie właściwej przestrzeni kulturowej, wprowadza element subiektywizmu, nie zawsze są określane w sposób precyzyjny / np. obiekty archeologiczne nie zawsze są „postrzegane przez ludzi”. To jest jedyna zmiana w ustawie o ochronie zabytków....
- Generalnie służby konserwatorskie mają zdecydowanie za mały wpływ na podejmowane działania. Wskazane są uzgodnienia a nie opiniowanie, które może być uwzględnione lub nie. Podobnie jak porozumienie między odpowiednimi ministerstwami winno mieć formę prawną. W przypadku opracowywania audytów krajobrazowych i urbanistycznych zasad ochrony krajobrazu wskazane są konsultacje i uzgodnienia z WKZ, który dysponuje największą wiedzą na temat krajobrazu kulturowego. Dla skutecznej ochrony krajobrazu wskazana jest decyzyjność WKZ nie tylko w przypadku obiektów/obszarów wpisanych do rejestru zabytków, ale także w przypadkach ujęcia obiektu w ewidencji zabytków.
- Z ochroną krajobrazu związana jest również konieczność wprowadzania nowej formy ochrony konserwatorskiej w otoczeniu zabytków – obiektów rejestrowych . Dotyczy to zwłaszcza istniejących wpisów do rejestrów sprzed kilkadziesiąt lat, gdzie zazwyczaj nie ma określonych granic i nie jest ujęte otoczenie.
- Dotychczasowe doświadczenie wskazuje , że obecne rozwiązania dot. ochrony przyrody czy zabytków– parki krajobrazowe, parki kulturowe – nie zdały egzaminu. Parki krajobrazowe , wydawałoby się świetny instrument do ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego, skupiają się przede wszystkim na środowisku przyrodniczym, a ich opinie nie są respektowane np. opinie dyrekcji parków krajobrazowych dot. podziału geodezyjnego czy zabudowy co związane jest z ochroną krajobrazu kulturowego. Samorządy nie chcą lub odstępują ze względów finansowych od powoływania parków kulturowych, o czym świadczy znikoma ilość tychże.

- Należy rozważyć możliwość opracowywania audytów krajobrazowych na szczeblu gminy, w powiązaniu z istniejącą gminną ewidencją zabytków oraz planowaniem przestrzennym.
- Audyty krajobrazowe mają być opracowywane nie rzadziej niż raz na 20 lat, co wydaje się zbyt długim okresem w kontekście szybko postępujących zmian w krajobrazie.

Z poważaniem

Barbara Zalewska, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator
Zabytków w Olsztynie