

From: OSOBA FIZYCZNA
Sent: Wednesday, July 03, 2013 10:34 AM
To: Stanowisko informacyjne w BLO
Subject: ustawa o ochronie krajobrazu

Szanowny Panie Prezydencie,

W nawiązaniu do prowadzonych prac nad projektem ustawy o ochronie krajobrazu, w które jest Pan mocno zaangażowany, poniżej pragnę zaprezentować swoje stanowisko w sprawie. 21 maja 2013 roku w Pałacu Prezydenckim w Warszawie odbyło się seminarium eksperckie w ramach Forum Debaty Publicznej pt.: „Krajobraz Polski dobrem publicznym – potrzeba zmian w zarządzaniu krajobrazem” z udziałem Pana Prezydenta.

W projekcie przedmiotowej ustawy proponuje Pan zaostrenie zasad lokalizacji wież z turbinami wiatrowymi. W uzasadnieniu projektu, czytamy, że będzie on miał wpływ na powstawanie elektrowni wiatrowych, co jest związane z tym, że elektrownie takie, zwłaszcza średniej i dużej mocy, będą stanowiły, co do zasady, tzw. dominantę krajobrazową. Dominantę krajobrazową definiuje się jako obiekt o wiodącym oddziaływaniu wizualnym w krajobrazie. Szczegółowe kryteria kwalifikacji obiektów budowlanych, jako dominant krajobrazowych, określić ma w rozporządzeniu minister budownictwa w porozumieniu z ministrami środowiska i kultury. Projekt zawiera jednoznaczne przesądzenie zakazu lokalizowania obiektów budowlanych o charakterze dominant krajobrazowych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Zgodnie z prezydencką propozycją decydujący głos o tym, gdzie można budować wiatraki, będą miały samorządy wojewódzkie, a nie gminne.

Jako Inwestor w branży OZE w dziedzinie budowy elektrowni wiatrowych mam ponad 20-letnie doświadczenie w kraju i za granicą. Pierwsze elektrownie budowałem w 1996 roku. Były to pierwsze prywatne elektrownie w Kraju. W okresie tych 17-tu lat przeszedłem ponad 10-krotne zmiany różnych ustaw, jednak obecny projekt ustawy o ochronie krajobrazu wzbudził moją głęboką irytację. Dlaczego to właśnie Prezydent RP ma decydować o możliwościach lokalizacji turbin wiatrowych ?

W związku z przedstawioną w projekcie przedmiotowej ustawy propozycja dotycząca lokalizacji elektrowni wiatrowych niniejszym wnioskuję o cofnięcie wszystkich decyzji zezwalających na budowę turbin wiatrowych na morzu. W świetle nowej ustawy o ochronie krajobrazu elektrownie morskie zdecydowanie stanowią dominantę w krajobrazie morskim. Należy wstrzymać wszystkie inwestycje na Bałtyku! Idąc dalej tym tokiem, jako dominanty

krajobrazowe należałoby uznać i w konsekwencji zniszczyć wszystkie wieżowce dominujące na miastem, kominy fabryk, zapory na rzekach oraz wszelkie hałdy i szyby górnicze jako dominacje górotwórcze, ponadto zasypać wszystkie odwierty łupkowe. Dominantami są również tankowce na morzu, parasole „Tyskie” oraz wszystkie magazyny zbożowe rodziny Komorowskich- je też należałoby zniszczyć. Należy uzmysłwić wszystkim Obywatelom jakie paradoksalne konsekwencje niesie ze sobą projekt nowej ustawy o ochronie krajobrazu. Po reformie bonitacyjnej gruntów, przyszła kolej na wodę (nowe opłaty dla właścicieli elektrowni wodnych) i teraz na krajobraz! Niepokojące jest co wydarzy się dalej....może jako dominantę krajobrazową należałoby zrównać z ziemią Giewont lub zasypać Morskie Oko- znajdujące się w otoczeniu gór, w związku z tym, samo w sobie stanowi dominantę krajobrazową- oczywiście po uprzednim wyłowieniu wszystkich bytujących tam ryb, aby uniknąć protestów Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Obserwując polską scenę polityczną proponuję również skończyć z dominacją Platformy Obywatelskiej w Polskim Rządzie i usunąć z krajobrazu takie dominanty jak Pałac Prezydencki oraz budynek Sejmu RP.

Argumentując wprowadzane zmiany w uzasadnieniu ustawy czytamy, iż ich wprowadzenie jest niezbędne w celu zaspokojenia potrzeb estetycznych społeczeństwa określonych w piramidzie potrzeb Abrahama Masłowa. Pragnę jednak zauważyć, że potrzeby estetyczne według klasyfikacji Masłowa znajdują się na samym szczycie, natomiast u podnóża jego piramidy odnajdujemy potrzeby pierwszego rzędu tj. potrzeby fizjologiczne (pożywienie, mieszkanie, odzież) oraz potrzeby bezpieczeństwa (zabezpieczenie przed chorobą, bezrobociem i starczą niezdolnością do pracy). Żyjąc w naszym kraju nie sposób nie zauważyć, że te podstawowe potrzeby społeczeństwa nie są zaspokajane. Mnóstwo ludzi każdego dnia boryka się z problemami takimi jak brak pożywienia, mieszkania czy bezrobociem. Proszę zatem Rząd i Pana Prezydenta, aby w pierwszej kolejności zajęli się pracami pozwalającymi na zaspokojenie potrzeb pierwszego rzędu dla wszystkich Obywateli, a nie wprowadzaniem nowych przepisów, które będą tylko hamować rozwój kraju.

Ta ustawa jest skierowana przede wszystkim przeciw budowie elektrowni wiatrowych. Rządzące elity Kraju nie zawsze mogą ingerować w decyzję samorządowców i to je boli. Boli do tego stopnia, iż na pomoc wezwali Pana Prezydenta. Ta ustawa ma na celu odebranie konstytucyjnych przywilejów podstawowym jednostkom administracyjnym jakim są gminy i scedowanie ich na wyższy szczebel opanowany przez rządzące kliki polityków PO i PSL. Jest

wystarczająco dużo przykładów w zakresie wydawania pozwoleń, decyzji o wznoszeniu sztucznych wysp, warunków przyłączeniowych, zmian planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego świadczących o kryminalnym charakterze zjawiska. Odebranie tych kompetencji gminom traktuję jako następny atak na demokrację w Kraju i tym bardziej boli, iż jego inicjatorem jest kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Pan Prezydent powinien bardziej zadbać o przywiezienie wraku samolotu prezydenckiego do Ojczyzny zgodnie z życzeniem całego Narodu Polskiego, aniżeli zajmować się dominantami krajobrazowymi elektrowni wiatrowych. Koniec inkwizycji w XXI wieku w stosunku do OZE w Polsce. Widząc co dzieje się w Kraju myślę, że najwyższy czas na nową siłę polityczną w postaci Polskiej Partii Kosynierów.

Z poważaniem

OSOBA FIZYCZNA